

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Обзор подготовлен специалистами ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии"

В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж:Западно-Сибирский округ в период 2 - 6 августа 2021 года.

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОПЛАТОЙ СТОИМОСТИ ХОЛОДНОЙ ВОДЫ НЕСООТВЕТСТВУЮЩЕГО КАЧЕСТВА

Кому: ресурсоснабжающие организации (РСО), стороны договоров по теплоснабжению, водоснабжению и водоотведению, управляющие компании (УК)

УК как исполнитель коммунальных ресурсов вправе требовать уменьшения размера платы за поставку некачественной холодной воды или освобождения от ее оплаты в случае, если ресурсоснабжающей организацией не соблюдены предельные нормы допустимого несоответствия качества ресурса и сроки реализации мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствие с требованиями.

РСО обратилась с иском о взыскании долга по договору на теплоснабжение, отпуск (получение) воды и (или) прием (сброс) сточных вод. Требование удовлетворено, довод исполнителя (УК) о поставке некачественного ресурса отклонен, поскольку РСО при расчете стоимости поставленной холодной воды руководствовалась тарифом, из которого исключен этап водоочистки. Арбитражный суд Западно-Сибирского округа отменил судебные акты первой и апелляционной инстанций и направил дело на новое рассмотрение. Понижение тарифа на водоснабжение возможно только как временная мера до утверждения плана мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствие с требованиями. Суду необходимо выяснить, соблюдены ли установленные на срок реализации названных планов мероприятий предельные нормы допустимого несоответствия качества подаваемой воды.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.08.2021 N Ф04-4172/2021 по делу N А75-17283/2020)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАСЧЕТАМИ ЗА ТЕПЛОВУЮ ЭНЕРГИЮ, ПОСТАВЛЯЕМУЮ В НЕЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ

Кому: теплоснабжающие организации, потребители тепловой энергии и теплоносителя

При отключении помещений, расположенных в многоквартирных домах (МКД), от внутридомовых инженерных сетей объем потребленной услуги по горячему водоснабжению должен определяться только на общедомовые нужды (ОДН).

Потребитель обратился с иском о признании незаконным начисления платы за тепловую энергию, поставленную в нежилое помещение в МКД, и обязанности произвести перерасчет потребленной тепловой энергии. Требование удовлетворено. Ввиду установления обстоятельств отключения системы горячего водоснабжения (ГВС) и отопления в нежилом помещении и недоказанности несанкционированного потребления тепловой энергии основания для взимания платы за отопление в целях индивидуального потребления услуги отсутствовали. Объем коммунального ресурса должен определяться только на ОДН.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.08.2021 N Ф04-3936/2021 по делу N А70-1052/2020)

СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ДОГОВОРОВ ПОСТАВКИ ТОВАРОВ

Кому: покупатели и продавцы по договорам поставки товаров

Покупатель вправе отказаться от оплаты стоимости товара, который не соответствует требованиям качества, согласованным сторонами при заключении договора поставки.

Покупатель после приемки гидромеханической передачи транспортного средства (в период гарантийного срока) обнаружил, что товар не является оригинальным агрегатом, собранным на заводе изготовителя, оплата не произведена. Поставщик обратился с иском о взыскании долга и неустойки по договору поставки. В удовлетворении требования отказано. Поставленный товар согласно заключениям экспертиз является восстановленной сборочной единицей с использованием как новых, так и бывших ранее в употреблении частей, имеет недостатки, влияющие на его функциональное назначение, обнаруженные производственные дефекты не позволяют осуществлять его эксплуатацию. Основания для оплаты стоимости товара, не соответствующего требованиям качества, согласованным сторонами при заключении договора, с существенными недостатками, отсутствовали.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.08.2021 N Ф04-3956/2021 по делу N А27-13518/2020)